

以下親子天下 2020 年 9 月主題報導的文字內容，是關於新課綱自主學習執行一年後全國性的調查資料。自主學習可看出學生個人特質，及學習過程中如何探索？如何解決問題？知道為何而做？如何調整？發現什麼？成果固然重要，但「學會學習、自發學習」則更為重要。

審查解密：大學教授破解常見迷思 | 自主學習計畫要和申請科系有關嗎？

申請大學的學習歷程檔案中，包含自主學習計畫，很多高中生都想知道，大學看重的是什麼？自主學習的內容一定要和未來想申請的科系相關嗎？

高中學習歷程檔案，被定義為升級版的「備審資料」，過去高中生在學測後才匆忙準備備審資料，學習歷程檔案則是高中三年期間，每學期經由老師核定、上傳至教育部中央資料庫，長期累積的學習表現。大學端在審查時，**至多採計三件課程學習成果與十件多元表現。**大學期待這些新課綱的學生能帶著強烈的自主學習能力，設計自己的大學課程並實踐生命意義。

在《親子天下》「高一生自主學習與學習歷程檔案問卷調查」中，許多高中生希望請大學教授親自說明，對於高中生自主學習和學習歷程檔案的期待。我們整理出六大常見問題，訪問、整理大學教授與教務長們的回應：

Q 自主學習計畫的內容，一定要和未來想念的科系對接嗎？

如果學生很早就立定志向，高一或高二自主學習計畫的內容，就是在**探索**該系的研究方向，那當然很好；不過即使沒對接，只要能**展現出自主研究動機，及過程中解決困難的學習力**，也能吸引教授的目光。

台大副教務長詹魁元說，高中課程本來就無法完全對應大學科系，不需為此焦慮；成大教務長王育民也舉例，想申請生科產業系的學生，如果對於旅遊規劃感興趣，可以提出自己在旅行過程中，對大自然的生命體驗是什麼？

Q 自主學習計畫一定要產出具體成果嗎？大學教授看重的是「歷程」還是「成果」？

成果當然重要，但很少大學會明確排除歷程。台北大學社會系教授陳婉琪在臉書上回應：「適度交代歷程的成果」應是理想的呈現，因為大學在看成果的同時，**「歷程／潛在的學習能力」**也被放進考量。如果作品普普通通，但有交代學習工具及方法，**提升可靠性**，並清楚說明你從中看出現階段作品有哪些缺失、下次如何改進等具體說明，真實面對自己並提出反思，就是一個**完整的自主學習歷程**。

「做實驗沒有絕對成功的，失敗為成功之母，不要覺得失敗過程不能被記錄。」參與教育部學習歷程檔案審議計畫的台大園藝暨景觀學系教授林書妍會中指出，過去審查常見學生長篇記錄過程與研究成果，但大學端更期待看見，學生面對研究必經的**失敗、挫折，會有什麼樣的學習態度**，衡量學生是否適合該科系就讀。

淡江大學教育與領導研究所所長、高中優質化暨課綱前導學校北一區召集人薛曉華分析，不同領域科系側重角度不同：「理工科系知識多半有標準答案，看備審資料時比較偏重『成果導向』；但人文社會領域疆界較廣泛模糊，可能看重學生的『過程』大於成果。」

Q 如果學生的志趣中途改變，之前累積的檔案會不會沒用？

研發高中學習歷程資料庫的暨南大學資工系教授洪政欣表示，在高中生自我試探的過程中，當然有可能轉向，只要你能真實訴說生命中的轉折和自己的故事，例如，家中發生重大變化、審慎思考後決定改念社工系之類，反而會令教授印象深刻。

Q 自主學習計畫有沒有可能抄襲，或由他人代工完成，教授看得出來嗎？

大學端看了這麼多年備審資料，真假之間，教授們早就了然於胸。詹魁元指出，有些備審資料豐富到令人感覺「**背後應該靠很多人幫忙**」，這樣反而看不出學生的真實能力，甚至影響**可信度**。陳婉琪則認為，作品若讓教授留下印象、產生興趣，面試時絕對會被追問，如果學生沒那個程度，馬上會**被拆穿**。

洪政欣分析，全國高中生上傳的資料都存在資料庫裡，系統會做抄襲比對，一旦發現某一群學生或同一所學校的**相似度太高，就會回傳給國教署，深入調查高中端是否幫學生作假**；而所有在課堂上完成的作業，都需要授課老師認證，這也是一種把關。

Q 具有哪些特質的高中生，是大學希望招收的學生？

受訪教授們一致指出，對學系有強烈興趣和動機，就是大學最想要的學生。**具備學習動機和研究熱忱**，在申請入學面試、學習歷程檔案中會脫穎而出。

Q 學生該如何展現自己，哪些歷程是必要的？哪些不必要？

洪政欣分析，多元表現重質不重量，不要看成軍備競賽愈多愈好，更不需要刻意累積毫無關聯的經歷。一個傑出的項目勝過五、六項普通的。也不一定要出國參訪、做志工等，重點是最好有**持續性**，**不要到了高三下才趕著做**，如果你能證明高中三年都在做這件事，會更有說服力。

王育民則說，大學期待看到高中生能在自主學習計畫中，展現自動自發的能力，並具備良好的敘事力。不一定只能用文字敘述，也可以拍攝影片等多元方式呈現，重點是懂得觀察生活，更進一步連結、反思到學習上。

台灣大學副教務長 詹魁元



詹魁元照片：黃建賓

台大想要對世界有好奇心的學生

新課綱精神是好的，台大支持學習歷程檔案中有教師認證的部分，像是「課程學習成果」經過授課老師把關，它的**公信力**就勝過校外參加的許多活動或比賽。

官方或民間各種競賽很多，也很難分出高下，除非是組隊參加國際競賽，或擔任隊長，這些可能會加分；各種五花八門的檢定，哪幾項沒參加到也不用太緊張，教授未必看得出它的鑑別度。

台大想收的是學習動機強烈、對世界有好奇心的學生。**高中老師和家長最好不要涉入太多，讓學生有機會自由發揮**，不然所有申請台大的學習歷程檔案都長得差不多，也就沒什麼意義了。

清華大學教務長 焦傳金



清華大學焦傳金照片：黃建賓

孩子有一、兩項長期投入的活動即可

本校全數採計高中自主學習計畫與執行成果，希望展現具體證據，讓大學端知道孩子的興趣、學習策略和生命故事，或如何在失敗過程中，尋找解決方式與反思正面意義，從「沒有課業壓力下，真正想要學習的主題」，可看出學生的學習動機和執行態度。

選才原則是希望看到學生針對個人興趣、專長，展現對學習的主動性，或對特定領域的學習熱情與成果。保持一、兩個興趣並持續投入，長時間就會產生具體成果。

學生最好曾選修困難課程，在該類課程表現優異，顯示擁有「挑戰自己」的人格特質。也鼓勵讀書之餘多參加社團活動，培養溝通、合作協調的能力；孩子只需要有一、兩項長期投入的活動即可，未必需要與學系內涵相關。（採訪整理／王韻齡）

交通大學教務長 盧鴻興



照片：楊煥世

學習過程的問題解決是我們更想看的

我們最想在學習歷程檔案裡面，看見學生自述學習態度、反思及面對失敗、障礙、瓶頸時，怎樣克服困難並持續學習。

交大很看重「自主學習計畫」，想了解學生在必修課之外有沒有觀察生活、獨立思考、發現問題，並以行動尋找解答。自主學習計畫不一定要做出一個成果，也可以是發想和對應的學習。

我們並不限制學習歷程和申請科系是否能直接對接，蘋果共同創辦人賈伯斯在大學時也曾摸不清自己的生涯發展，還修了字型設計課程，反而因為這樣的經歷，設計出讓人眼睛一亮的排版、字型。跨域能力在現在的時代很重要，也是交大期待看到的學生。（採訪整理／陳盈瑩）

成功大學教務長 王育民



成大大學教務長王育民照片：楊煥世

課內外都展現學習動機更加分

我們注重學生的學習歷程檔案，尤其高中階段的「多元表現」。在成大 46 個學系裡，就有 42 個學系將「自主學習計畫與成果」作為參採項目。

自主學習屬於學習能力的展現。是學生能夠提出證明，自己不僅顧及課業學習，行有餘力、也願意運用課外時間，去做和其他同學不一樣的努力，同時代表這學生具備學習動機和熱忱，自然會在書面審查過程中脫穎而出。

成大希望招收學習動機佳，且願意成為「有能力應對未來知識實踐者」的學生，因此建議有意願申請的學生，盡可能多元呈現自己的特質，不只是會讀書而已，或許還會手作，或是擁有社團、服務經驗等會更好。（採訪整理／陳盈瑩）

校園心聲：一〇八課綱首屆高一師生調查 | 自主學習真的「自主」嗎？

2020.08.28

by 蘇岱崙 (親子天下雜誌 114 期)

新課綱實施一年以來，各高中掌握了自主學習的精神嗎？學生實際經驗又如何？

每星期一上午十點到十二點，是台北市立復興高中的自主學習時間。提出自主學習計畫的學生，在圖書館、電腦教室、籃球場等地，都能見到他們的身影：上網蒐集資料研究、小組討論，鍛鍊技能等。

這是一〇八課綱（十二年國教課程綱要）實施後，高中校園裡很不同的風景，也是新課綱在高中階段重要的變革之一：高中三年內，必須至少完成十八節課的自主學習。這是首次，在體制內教育中，學生可以自己決定要學習的主題，依照自己想要的進度和方式學習。

高中納入自主學習的立意甚佳，不過，新課綱在高中端的變革眾多，一年以來，各高中掌握了自主學習的精神嗎？學生實際經驗又如何？為了解首屆一〇八課綱高一生自主學習的現況，《親子天下》於二〇二〇年七月二日至七月二十日針對全台高中學校抽樣，邀請高一生及高中老師填答問卷。最後針對來自二十六校、一〇一六份普通型高中高一生的回覆問卷分析。

發現 1：自主學習方向仍多與升學相關

近四分之三的高一生，已在高一期間提出並執行自主學習計畫，私校比率更高過公校（圖 ①）。若再以學校所處六都、非六都分析，六都私校高一生提自主學習計畫比率最高，達八三%；最低的是非六都公校，僅六四%高一生曾提過自主學習。

曾提出自主學習計畫的七五八名學生中，普遍對於自主學習方式具有好感度，六四%學生「有點喜歡或非常喜歡」這樣的自主學習模式（圖 ②）。

雖然課綱中，自主學習並未規定須和未來升學方向結合，但調查結果顯示，學生提出自主學習的範圍方向，和升學或學科直接相關的近四成，包括：選擇未來就讀科系擬參採主題占二一%、增進高中學科能力一八%；約二九%選擇以自己課外興趣為主題。進一步交叉分析，私校生以「自己課外興趣」為自主學習主題的僅約一九%，遠低於公校生的三五%，顯示私校生提自主學習比率雖高，但題材不見得更多元（圖 ③）。

高一生也回饋不少對自主學習主題的想法：「希望可以『自主』，盡量不規範學生學習的領域。」「建議真正落實『自主』，不應該是學校認為沒成果，就停止一些學生自主性的活動。」顯示校方對於學生的選題方向仍有限制。

「自主學習的『老師』應該是學生自己。如果高中老師不要管太多的話，學生反而會有點機會，」台灣大學副教務長詹魁元認為。

自主學習可以選擇什麼題目？台北市立復興高中自主學習的網頁上，學生申請的主題琳琅滿目，包括：「作詞人鄧紫棋的作詞研究」、「看影片學韓語」、「增進籃球技能」、「舞蹈、化妝、服裝造型增能」等。

這些自主學習計畫，校方僅針對形式要件審核，例如是否已有老師、家長簽名，計畫時數須至少十八節課等，但是並不會干涉學生的自主學習主題。復興高中圖書館主任簡俊成指出，這能讓還在猶豫的學生增加信心：「原來這樣的主題也可以！」

發現 1 自主學習方向仍多與升學相關

1 7成5高一學生曾提出過自主學習計畫

Q 高一上下學期曾提出自主學習計畫並且執行？



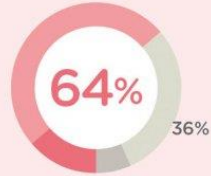
會提自主學習比率

六都學生 79% > 非六都學生 71%

私校生 80% > 公校生 71%

2 曾提自主學習計畫者，6成4表示喜歡

Q 我喜歡自主學習這樣的學習模式嗎？

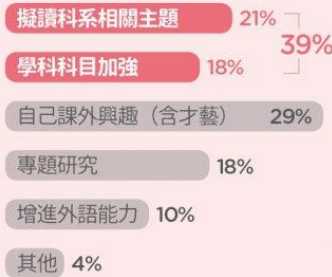


30% 不太喜歡 14% 非常喜歡

6% 非常不喜歡 50% 有點喜歡

3 自主學習方向，近4成與升學或學科直接相關

Q 提出自主學習計畫時，我選擇的範圍方向是？



以「自己課外興趣」為自主學習方向者

公校生 35% > 私校生 19%

發現 2：學生對自主學習的目標不確定

調查結果也顯示，高一生在提出自主學習的規劃時，過半數認為最大困難是「要達到的目標不明確」，達五五%；其次是「還不確定未來想就讀科系，不知如何對應」，占四四%。這顯示許多高中生還是認為，自主學習計畫應該和大學就讀科系有所對應（圖 4）。

在實際執行自主學習計畫時，高一學生認為最大困難是「計畫太過理想，實際執行有困難」，占四七%；認為自主學習時間不夠的，約有四四%（圖 5）。

這次調查也透過抽樣及網路社群發放高中老師問卷，回收問卷中，有一三三名教師過去一年曾指導學生自主學習，有四成老師觀察，學生提不出自主學習計畫是因為「並沒有自主學習動機」；而執行自主學習時，老師觀察學生最大的挑戰是「自律不足、忍不住滑手機」，比率達五三%。

自主學習的挑戰也因城鄉、公私校而不同。進一步交叉分析比對，提出自主學習計畫時，非六都學生比六都高中生更有「不知上哪裡找資源」的困擾：非六都有二九%、六都僅二一%。

一名偏鄉任教老師就提到：「凡走過必留下痕跡的概念很棒，但對這裡的老師與學生們，只要有『產出』就值得開心了。」「若說學習歷程檔案，他們或許可說出一堆因為學習上遇到挫折而被放棄的過程。」也有老師指出，偏鄉學校學生家裡普遍沒有電腦設備，製作圖文檔案或影音剪輯的學習檔案有困難。

而在執行自主學習計畫時，私校生認為「自主學習時間不夠」將近五二%，遠高於公校生的三九%。開放填答中，就有私校生回饋：「出發點很好，但礙於課業上的壓力，自

主學習時間總有點少。」也有多位高中生反映，睡眠時間都不夠，還要兼顧自主學習、準備學習歷程檔案，實在困難。另一名高中生則提出務實的願望：「先給時間，讓我們多探索自己未來的方向……增加自主學習時間、教我們如何有效的執行計畫。」

淡江大學教育政策與領導研究所所長薛曉華呼籲：「開始要有一些自我探索空間，讓高一的學生，先去處理他過去國中階段被填滿的狀態。」

發現 3：高中第一年的探索仍不足夠

問卷也問曾執行自主學習計畫的高中生，為自己的自主學習計畫打幾分？滿分五分，整體平均分數為三·二分，換算為百分制為六十三分，剛好落在及格邊緣。

自主學習原本是為了給予學生探索而設計，是否幫助確定志向？僅有約三成高一生表達，目前「已確定」未來想念科系，其餘七成高一生尚不能完全確定，甚至完全不知道要讀什麼（圖 6）；連曾經執行自主學習計畫的高一生，也仍有約七成不確定未來想讀科系，和平均值無二致。

調查顯示，超過半數的老師認為，透過自主學習可幫助學生探索自我、學會自學能力，但是，非六都的老師只有不到五成認為，自主學習對學生探索自我、學會自學能力有幫助（圖 7）。高中老師也認為，大約僅六成學生，會覺得自主學習有收穫。一名高中老師寫道：「自主學習或學習歷程檔案，對學習較落後的學生缺乏有效的助益，但對學習認真的學生很有幫助。」

這結果或許讓人沮喪，但探索本就沒有足夠的一天。詹魁元認為：「探索本來就會來來回回、有跌倒的過程。若我們看得太細，學生反而緊張。」他也說，高中不只為了升大學而存在，還包含自己未來生涯方向。

從未學過「如何自己學」的高中生，第一次做自主學習，失敗、不能完成都很正常。台北市立復興高中校長劉桂光舉例，自己曾指導一名學生自主學習，他自訂寫程式為目標，達成率僅三、四成，但學生最後產出十五頁簡報；反思歷程後決定再接再厲、修正計畫，二度提出自主學習申請。

劉桂光認為，能從失敗經驗中學習、改善自己的自主學習計畫，便已經達到自主學習的目的了。「自主學習在課綱沒有定義，有人解釋為『自習』。但我們認為是能力素養的培養，學生學會了這些學習策略，之後就有機會成為終身學習者，」劉桂光闡述。

發現 2 學生對自主學習的目標不確定

4 過半數稱：提自主學習最大困難是「目標不明」

Q 我提出自主學習計畫時，遇到最大的難題是？（複選，最多3項）

要達到的目標不明確 55%

不確定未來想讀科系 44%

進度與內容不會寫 40%

不確定學習興趣 33%

不會找資源 26%

「不會找資源」者

非六都學生 29% > 六都學生 21%

5 近半數認為，所提計畫太理想，執行困難

Q 執行自主學習計畫時，我是否曾遇過以下困難（複選，最多3項）

計畫太理想，執行有困難 47%

自主學習時間不夠 44%

不知如何呈現成果 39%

難自律（滑手機） 32%

主題不熟 22%

認為「自主學習時間不夠」者

私校生 52% > 公校生 39%

發現 3 高中第一年的探索仍不足夠

6 7 成以上高一學生仍不確定未來大學類組方向

Q 透過高一的課程、彈性學習時間自我探索等，已讓我確認自己未來想讀大學方向？



10% 完全不知

61% 還不確定

29% 已能確定

7 非六都老師對自主學習給學生的收穫信心較低

Q 老師觀察執行自主學習計畫的學生，能感受到的收穫是？

認為能「幫助探索自我」

非六都老師 47% < 六都老師 55%

認為能「學會自學能力」

非六都老師 47% < 六都老師 51%



調查說明／本調查對象為 108 學年度高一學生及高中教師，執行時間為 2020 年 7 月 2 日至 7 月 20 日，從全台隨機抽出高中學校邀請師生填答，高中教師包含網路社群邀請填答。學生問卷共回收 1,696 份，自主學習針對其中 1,016 份來自普通高中的高一學生分析。教師問卷共回收 361 份，自主學習針對曾有相關指導經驗的 133 名教師問卷分析。

調查執行／《天下雜誌》調查中心熊毅晰、蔡亞蒨、鄧凱云

問卷設計與分析／蘇岱崙（部分題目參考自台北市復興高中校內問卷）

新課綱上路一年體檢 | 沒有學分的自主學習 為何能幫孩子預備未來？

2020.08.28 (更新 2020.09.04)

by 王韻齡,蘇岱崙 (親子天下雜誌 114 期)

自主學習的場域、時間不受限，隨處都是教室。圖為台中楓樹腳實驗教育機構學生，前往當地的木工工作是學習更多生活技能。（攝影／黃建賓）

「自主學習」是一○八課綱重要的內涵，也是高中階段課程的重要變革之一。卻有學校把自主學習時間當成自習課或上學科課，為什麼大家都認同的美好理念，在教學現場窒礙難行？

台北市中正高中高二學生邱筠婷，在高一多元選修「FRC（FIRST Robotics Competition，機器人大賽）機器人控制系統與軟體設計」課堂上，遇到了一群和她一樣，從小愛玩機器人、遙控車的同學。他們為了「做出一台車」參加機器人大賽，幾乎廢寢忘食，今年在疫情影響下，仍和十多名同學組隊參加機器人大賽，是國內唯一出隊且獲得新秀獎的隊伍。

身為機器人校隊隊長的邱筠婷和幾位同學們，已經立定志向，將這整個過程規劃為自主學習計畫，並以此學習歷程申請大學的電機系、機械系。

同樣是一○八課綱首屆、新北市板橋高中高二的林同學，高一時正好有同學要找認識的老師指導做化學實驗，便一起參與，當作自主學習計畫。不過一年下來，他還滿確定自己以後不會讀化學、化工科系，總覺得白費工了。他觀察，能做出好的自主學習計畫的同學寥寥無幾，甚至，自主學習時段大多數同學都在滑手機，「可能期初隨便寫一個計畫，後來老師和自己都不管了。」

多數高中生仍不清楚自主學習的目標

「自主學習」是一○八課綱重要的內涵，也是高中階段課程的重要變革之一。每週二到三小時的彈性學習時間，學生可以自己訂定主題、目標，安排自主學習。高中三年內，必須至少完成十八節課的自主學習。

這十八節課，沒有學分、沒有成績分數，但學生可以在學習歷程檔案中的「多元表現」上傳成果。根據大學招生委員會聯合會公布的一一一學年大學申請入學參採學習歷程資料，共有一七○九個系組參考高中自主學習計畫與成果，占全部兩千多個系組的八成五。

然而，在高中現場，高中生對於自主學習卻有截然不同的心情。像邱筠婷這種早已有明確興趣志向的學生，自主學習計畫成為他們申請大學時有力的資料和故事。但根據《親子天下》今年七月針對全台高一師生的問卷調查，約七成高中生經過一年課程、探索，仍不能確定未來要就讀的科系方向為何。迷惘、不清楚目標、想知道大學的要求，成了大多數高中生的心聲。

不只是學生，許多學校、老師都沒能真正理解高中階段安排自主學習時數的精神。今年就傳出有中部地區明星高中在彈性學習時間規劃「原班上學科課」，被媒體形容為「假彈性、真綁課」，明顯違反課綱規定；還有些學校對自主學習的認知是「自習」，採取放牛吃草，任由學生趴睡、滑手機，但學生並沒有學到運用學習策略、自我監控、彈性調整以及尋求相關資源的能力。

「如果只把它當成自習課，那就太可惜了，」教育部長潘文忠在今年全國教育局處長會議上表示，新課綱只有一堂自主學習課，雖然剛起步，但對孩子態度和習慣的養成，影響是深遠的。

自主學習不只是狹義的「每週三節空堂」

「自主學習的真正意義，絕對不是只有課綱字面上那幾個小時，」參與一〇八課綱研發規劃的國家教育研究院課程及教學研究中心主任李文富說。淡江大學教育政策與領導研究所所長薛曉華，多年來推動高中優質化暨新課綱前導學校計畫，她說明，自主學習也有廣義和狹義，狹義就是現在課綱裡規定的自主學習，廣義是一種學習方法，平時老師課堂就可以帶入自主學習的精神，像是翻轉教室、學思達等。

薛曉華也闡述一〇八課綱置入自主學習的考量：「現在學習資源、管道都很多，不怕沒有地方學習，以終身學習的理念來說，很重要是『自發』，但這剛好是過去我們教育體制裡最缺乏的一部分。」

就算學習資源如同滿漢全席般美味豐富，擺在有「知識厭食症」的人面前，也是枉然。熟悉課綱沿革的李文富指出，在前一版的九年一貫課綱，不再只有全國統一的課程，加入讓各校能發展特色課程的「校本課程」概念；這次的一〇八課綱，希望再往前一步，從「學校本位」到「學生本位」，給予學生更多學習上的自主權。

李文富回憶，二〇一三年十二年國民基本教育課程發展普通高中組的會議上，就在討論，如何讓學生除了接受學校安排的課程外，還有一些時間、空間去學自己想學的東西。這個概念甚至比「選修課」更前衛，選修像是「學校規範好菜單，學生從中挑來吃」，但當時課綱高中組委員們心目中建構的自主學習，是要賦予學生可以在學校所提

供的課程以外，自己決定要研究什麼、要學什麼，可以是一個專題計畫、一場旅行、拍一部紀錄片，有無限寬廣的想像空間。

但這理想的概念一提出，就被「K」得很慘。李文富轉述，當年許多高中校長一聽都大反彈：「學生怎麼會知道如何自主學習？」「萬一有人跑出學校怎麼辦？」「在教室滑手機怎麼辦？」由於教育現場安全管理的擔心太過巨大，後來課綱小組退一步，將原本想規劃每週二到三節課的「自主學習」擴大為「彈性學習」時間，此時段可安排學校選手培訓、課業補強及自主學習等。這對國教院參與制訂課綱的教育學者來說，是一種不得不妥協的心情。

面對一〇八課綱裡的自主學習，「大部分老師一開始的確只會聯想到十八節課，學習場地、時間的規範管理等，但自主學習其實指的是一種能自我學習的方式，」薛曉華說。

申請大學八成五會看自主學習計畫

一一一學年度大學申請入學，已有八成五系組願參採自主學習計畫，學科表現可以從學測成績或在學成績、修課紀錄等看到，但學生是否有持續自主學習某一樣事物的熱情和動力，這是大學教授希望透過自主學習計畫看見的。

雖然，一〇八課綱連動考招一事，被某些批評者抨擊，認為這類非筆試衡量的表現，不夠公平、不利弱勢學生，學習歷程將成為軍備競賽累死學生，但買單接受的大學端透過數據，其實看得很清楚。

台灣大學副教務長詹魁元拿出該校統計數字指出，歷年透過考試分發、申請入學管道進台大的學生，北部（都會區居多）學生均約為六成，「沒有哪個管道對北部學生特別有利。」台大甚至向教育部申請擴大申請入學管道的招生名額比率，從四六%提升到五六%，也已獲核准。詹魁元說：「我們發現，進台大以後休學和退學的比率，都以考試分發管道最高，顯示申請入學是比較理想的人學管道，至少學生來面試以前，會明白自己為什麼想申請這個系。」

自主學習的實踐，卡關在哪？

然而，大家都認同的「美好理念」、充滿時代感的命題，為什麼在高中現場，仍有不少怨言與窒礙難行？

首先，自主學習的觀念、具體做法，難以「一言以蔽之」讓所有高中師生理解，各校做法不一。在《親子天下》的高一師生問卷調查中，甚至有前導學校的學生語出驚人表示，學校只讓他們選「國文或英文」的「自主學習」，且「國文都在上課程進度，根本

未執行自主學習」；也有不只一位學生反映，希望教育當局加強稽查，學校到底有沒有好好讓學生自主學習。

「自主學習在課綱裡並沒有明確定義，不少學校把自主學習解讀成『自習課』，」台北市立復興高中校長劉桂光突破盲點。甚至，有些學校把自主學習交給原班導師或學科老師安排，「這就很容易是在『玩假的』，」他說。

其次是，高中學科壓力仍大，自主學習的時數不夠，難以落實與伸展原始的理念。有不少學生透過問卷回饋，放學很少有學生能直接回家，睡眠時間都不夠，還要自主學習、準備學習歷程檔案，實在難以兼顧。

「沒有大人會希望每天上班、睡眠以外的八小時，還得繼續被工作塞滿。但我們的教育很奇怪，回家一定要有功課，」薛曉華為學子們抱不平。

第三是配備、支援不足，教師增能還不夠，城鄉資源也有落差。大多數老師、主任、校長並沒有受過充分的培訓，即使有心想做，也只能帶著學生邊做邊學。在上述調查問卷中，也有老師回饋：「在私立學校，資源不足，一個老師當三個老師用。」

針對理念和現場的差距，潘文忠表示，目前透過「高中策略聯盟」、高優計畫等核心教師，進入校園與教師們對話，分享好的經驗值，希望更快帶動自主學習。

國教署長彭富源也指出，國教院正在研編《學生自主學習參考手冊》，內容包括自主學習理念內涵、學生裝備、教師角色及裝備、學校規劃，及多所學校推動學生自主學習案例分享等，預計一〇九學年度開學後，就會發送到各校。

更根本的是，我們的教育、文化環境裡，能不能從小就重視孩子養成自主學習能力、相信他們能自己學。李文富提醒，自主學習的習慣、能力，若能從小學、國中就開始深化、準備，到高中就不會有太大問題。

自主學習能做好，一〇八課綱就成功了

「第零代」自學生、行政院政務委員唐鳳說了一個經典的故事：有一名十六歲高中生，為了公民科作業，到連署平台提案禁用一次性餐具，像是手搖飲料附的塑膠吸管，很快就動員到五千人，通過了提案門檻，最後也成了環保署的政策。

「這位高中生的公民老師，只是把學生介紹到一個可以擴大接觸更多人的社群，從自己的興趣出發，」唐鳳說，「可見自主學習可以教，但不需要教太多。」她建議，老師可以把時間花在觀察學生，當學生對某件事露出一點興趣時，不要壓抑他，幫他找到有趣的方式放大。

「過去高中生的作息每天被塞得滿滿，沒有機會探索興趣和安排自己的時間，賦予他們至少十八小時的自主學習機會，是很好的練習，也未嘗不是滿十八歲的成年禮，」薛曉華認為，「如果高中能把自主學習做好，一〇八課綱也就成功了。」

走過新制上路第一年的混亂，自主學習若能透過一〇八課綱在現場實現，學生便有機會成為終身學習者，面對未來世界再多新的知識或變形，都能勇敢迎接。